



УДК 211.8+025.1
ББК 78.34

К ТВОРЧЕСКОМУ ПОРТРЕТУ Т.И. БРЫКСИНОЙ: ЖАНРОВОЕ И СТИЛЕВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЛИТЕРАТУРНО-КРИТИЧЕСКИХ ПУБЛИКАЦИЙ

Светлана Сергеевна Васильева

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры русской филологии и журналистики,
Волгоградский государственный университет
iryas@volsu.ru
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100

Ольга Геннадьевна Шильникова

Доктор филологических наук,
профессор кафедры русской филологии и журналистики,
Волгоградский государственный университет
iryas@volsu.ru
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы писательской критики: ее своеобразие, жанры и стиль, соотношение с профессиональной критикой на материале литературно-критических публикаций волгоградской писательницы Т. И. Брыксиной; проанализирована проблематика её литературно-критических выступлений и выявлена их значимость для культурного пространства региона; рассмотрена жанровая специфика «воспоминательных очерков» и их связь с жанрами литературного портрета, юбилейной статьи и некролога; охарактеризованы стилевые особенности критического метода Т.И. Брыксиной.

Ключевые слова: писательская критика, публицистика, региональная критика, литературная журналистика, литературно-критический жанр.

Изучение писательской критики играет значительную роль в исследовании проблем регионального самосознания, так как литературная аналитика участвует в формировании не только локального художественного процесса, но и социокультурного пространства региона в целом (см.: [3; 4]). В региональном дискурсе писательские мнения, оценки, как правило, «представлены в местных периодических изданиях, поэтому они оперативны, доступны для читательской аудитории и, что важно, авторитетны, поскольку принадлежат известным землякам» [2, с. 320]. В социокуль-

турном аспекте «знакомство с творчеством местных авторов, регулярность которого могут обеспечить именно СМИ, позволяет органично формировать глубинное искреннее чувство малой родины, культурный хронотоп читателей, позитивные черты региональной ментальности» [5, с. 19–20].

В волгоградских СМИ (газетах «Волгоградская правда», «Вечерний Волгоград», «Грани культуры», журнале «Отчий край») регулярно появляются материалы, авторами которых являются местные писатели. И это не случайно. Члены Волгоградского отделе-

ния Союза писателей России активно участвуют в культурной жизни региона. Для них важен диалог между читателем и критиком, значима сама возможность высказаться на страницах местной прессы.

Рассмотрим особенности региональной литературной критики на материале литературно-критических текстов известной волгоградской писательницы Т.И. Брыксиной. Ее деятельность в этой сфере мы определяем как писательскую критику, которая «подразумевает литературно-критические и критико-публицистические выступления литераторов, основной корпус творческого наследия которых составляют художественные тексты» [5, с. 15], критику, свободную в жанрообразовании, в выборе композиционных и стилевых приемов.

Для Т. И. Брыксиной как творческой личности, писателя и критика характерно осознание себя в контексте литературного процесса и социокультурной жизни региона. Во многом это обусловлено особенностями ее биографии. На сегодняшний день Т. Брыксина известна как активный член Волгоградского отделения Союза писателей России (где в течение 15 лет была уполномоченным бюро пропаганды художественной литературы, директором клуба литераторов, литературным консультантом, ответственным секретарем), работник Волгоградской областной администрации, автор книг стихов, прозы, публицистики, общественный деятель. Под ее редакцией выходили «литературный альманах для всех» «Калитка» (Волгоград, 2011, 2012, 2013), книга воспоминаний о волгоградских писателях «Небесный ковчег» (Волгоград, 2011, 2013), в которой наряду с ее очерками-воспоминаниями собраны заметки и мемуары других современных волгоградских писателей об их ушедших коллегах. В течение многих лет в газете «Волгоградская правда» публиковались ее литературно-критические очерки о волгоградских писателях, вошедшие затем третий том собрания сочинений (Волгоград, 2009), а также в сборники критики и публицистики «Нам не дано предугадать...: вчера, сегодня, завтра волгоградской литературы: очерки и заметки» (Волгоград, 2007), «Ипостаси: о них, о нас, обо мне» (Волгоград, 2013, 2015).

Книга «Ипостаси» имеет подзаголовок «О них, о нас, обо мне», поскольку принципи-

альная авторская установка состоит в том, что автор не собирается быть «мемориальным воспоминателем» и не рассматривает свои суждения как «истину в последней инстанции». Главные герои публикаций – «друзья, сподвижники, учителя», чьи имена «истинно значимы для волгоградской литературы»: Маргарита Агашина, Анатолий Данильченко, Освальд Плебейский, Александр Шейнин и другие соратники на литературном поприще. Большую часть содержания сборника составляют 25 «воспоминательных очерков» об ушедших писателях. Они объединены в раздел «За чертой отзвеневшего дня». Свой неугасающий интерес к ушедшим литераторам Т.И. Брыксина объясняет так: «Писательские имена прошлого помнятся, книги продолжают жить, потребность в сохранении культурной среды региона не уступает позиций миру обогащения и духовной деградации» [1, с. 5].

Неслучайно часть публикаций из этого раздела впервые появилась в газете «Волгоградская правда» как «юбилейные статьи», «некрологи», «штрихи к портрету» и «слово о друге» (критико-биографические очерки или заметки, литературные портреты). Они как бы «напоминали» о важных культурных фактах, знакомили читателя с выдающимися деятелями волгоградской художественной жизни. Авторские «культуросберегающая» и «культуроформирующие» установки Т.И. Брыксиной полностью совпали с информационной и образовательно-воспитательной задачами газетного издания общего типа и вызвали у читателей неослабевающий интерес.

В последующих книжных переизданиях эти и новые публикации определялись автором только как «воспоминательные очерки» без уточнения жанровой принадлежности. В новых очерках, уже не ограниченных газетным форматом, усилилось публицистическое начало: «портретность», диалогичность, эмоциональность повествования, авторские оценки и суждения стали более эксплицитными, а композиционная структура – свободной, порою «ассоциативной», явно тяготеющей к эссеистической.

Названные особенности ярко проявились в очерках «Презревший суету» об А.С. Ананко, «Душа нараспашку» о В. Паршине, «Пустите

голубя погреться» о «писателе-друге» В. Мызикове, «Волгоградец в Ашкелоне», написанном в связи со смертью писателя Иосифа Гуммера, биографическом портрете «Каждый выбирает для себя...» о Владимире Овчинцеве, юбилейном очерке с элементами проблемной статьи и творческого портрета «Человек в осеннем вагоне: К 50-летию волгоградского поэта и моего друга Валерия Белянского», в статьях «Память против беспамятства» о М. Агашиной, «Солнечность» о книге «Дёминские записки» С. Попова и ряде других публикаций.

Жанровая специфика «воспоминательных очерков» состоит в том, что они имеют признаки и «собственно литературного портрета», и «юбилейной статьи», и «некролога». Часто «для читателей», «для памяти» критик считает необходимым добавить фактологические сведения: даты, имена, названия, фрагменты документов из личного дела или автобиографии писателя, называет главные, первые, последние, посмертно изданные произведения. Введение в критический текст эпистолярного наследия, дневниковых записей, мемуаров исключает возможность однозначного определения жанровой принадлежности литературно-критических текстов Т.И. Брыксиной.

Структурно-функциональный и дискурсивный анализ публикаций позволил выделить их сходные структурно-композиционные особенности, обусловленные сильным влиянием собственно писательской, художественной индивидуальности критика.

В текстах, как правило, выражены «завязка» или исходное событие-воспоминание (значимое событие из жизни героя, свидетелем которого стал автор, сон, фотография) и «развязка», представленная в форме обращения-призыва к читателю помнить, обращения-просьбы к ушедшим о прощении, пожелания им светлой памяти. Центральное или кульминационное событие выделить невозможно, так как этих ассоциативно связанных между собой событий-ситуаций, раскрывающих характер героя, несколько. Лейтмотивными можно считать отступления-размышления автора о роли литераторов в жизни общества, писательской чести и достоинстве, о взаимоотношениях писателя и власти, ангажированности и конъюнктурности современной словесности, о культурной памяти, о необходимости общения

писателя и читателя. Эти традиционные для писательской критики проблемы особенно остро звучат в текстах и кажутся читателям животрепещущими и близкими, так как сформулированы писателем-земляком на местном материале, с использованием реалий и фактов, хорошо известных аудитории, поэтому читателю невозможно не ощутить свою сопричастность к происходящему.

Обнаруженные нами виды оценки «чужого слова» также типичны для писательской критики. Т.И. Брыксина охотно цитирует любимых и понятных авторов, простодушно восхищается их творчеством или честно указывает на конкретные недоработки и творческие неудачи. Строгий филологический анализ в очерках отсутствует. Среди немногочисленных примеров профессионального комментария и оценки писательского мастерства – очерк «Душа нараспашку» о В. Паршине. Однако и здесь анализ проведен как-то вскользь, по-писательски образно и сквозь призму собственных творческих ориентиров.

Сила воздействия и привлекательность очерков для массовой непрофессиональной аудитории в другом. Писатели в литературно-критических работах Т. Брыксиной всегда показаны как живые люди, без глянца, со своими индивидуальными особенностями, литературными предпочтениями, писательскими репутациями. Отдавая дань уважения ушедшим товарищам, автор стремится раскрыть человеческие характеры в их силе и слабостях, в разных жизненных обстоятельствах: «звездных», повседневных, трагических, неприглядных, чтобы показать жизнь волгоградской литературы во всей ее сложности и неоднозначности. Как бы ни складывались личные отношения Т.И. Брыксиной с ее героями, она пишет о них правдиво, с уважением, сочувствием, теплотой, не скрывая восхищения талантом и преданностью искусству слова. Критик не боится говорить о горьких, неприглядных моментах в писательских судьбах, сообщая о бедности, хроническом безденежье некоторых из своих одаренных, но не приспособленных к бытовой жизни коллег.

Постепенно из портретной мозаики личных судеб в книге возникает история ушедшей эпохи волгоградской литературы, время «рыцарей писательской чести», совпавшей с

молодостью автора, вхождением в ее самой в литературный процесс и культурную жизнь Волгограда, сквозь призму которой Т.И. Брыксина размышляет об особенностях современной литературы и писательской жизни.

Исподволь в книге сквозь портреты героев проступают и черты «литературной личности» (Ю.Н. Тынянов) автора: доброта, искренность, дочерняя благодарность писателям старшего поколения, трепетное отношение к индивидуальности художника, понимание творческого процесса как служения – искусству, людям, обществу. Особенно ярко личность автора-критика представлена в небольшой статье «Особые полвека», которую в жанровом отношении можно отнести к характерному для писательской аналитики жанру автокритики. В связи с подготовкой к изданию своей книги стихов «Песня вечной дороги» поэтесса вспоминает о первом написанном стихотворении, о восторге бабушки и дедушки, о собственном ошеломлении от случившегося, о той дистанции, которая отделяет детство от нынешнего времени, откровенно признается в любви к малой родине. В результате в тексте воссоздается особая эмоциональная атмосфера, устанавливается доверительная связь между критиком и читателем. Авторская эмоциональность способствует композиционной раскованности, публицистической стилиевой подаче материала, что является характерной особенностью писательской критики.

Программными для критического метода Т. И. Брыксиной можно считать три статьи («Нам 85!», «Нам 90!», «“Волгоградской правде” – 95!»), написанные в разные годы по поводу юбилеев писательской организации Волгограда и ведущей региональной газеты. Юбилейные события оказываются для автора поводом для размышления над такими проблемами, как значение культурного прошлого, зависимость культурного уровня от начитанности человека, роль писателя в жизни общества, ценность художника, литература и власть. Эмоционально размышляя об этом, автор опирается на свой личный писательский опыт, приводит многочисленные печальные примеры из культурной жизни Волгограда, задает конкретные вопросы, связанные с завтрашним днем, с профессиональной деятельностью региональных литераторов. Среди неотложных проблем,

требующих решения, названы отсутствие финансирования, потеря возможности активно публиковаться в СМИ, отсутствие поддержки в книгоиздании; указывается на необходимость сохранения Дома литераторов, поддержки статуса профессионального творческого союза, спасения писательской организации. И это принципиальные для Т.И. Брыксиной установки, поскольку «литература – не развлечение на досуге, но важнейшая отрасль духовной деятельности государства», самокупаемость здесь в принципе невозможна, писательский дом – «бескорыстный очаг культуры», где нужны и литературная студия, и журналы. Обращаясь к нынешней власти, к администрации города, критик не заявляет, а вопиет: «Нельзя, недопустимо разорять то, что созидалось восемь с половиной десятилетий доброй сотней замечательных художников слова и теми, кто стоял у штурвала писательской жизни не ради собственных амбиций, но во благо ... родного города, родного народа» [1, с. 270]. Автор призывает писателей и газетчиков «единым порывом встать на защиту главных культурных ценностей», чтобы вместе бороться «за молодежь, за образование, грамотную речь» [1, с. 275].

Таким образом, книга «Ипостаси» имеет сложную жанровую структуру, обусловленную особенностями писательской критики. Литературно-критическая деятельность стала для Т.И. Брыксиной возможностью открыто выразить свою эстетическую и общественную позицию. Просветительская интенция находит структурное выражение в открытой диалогичности (призывах, обращениях к читателю, писателю, власти). Ярко выраженное личностное начало проявляется в свободном обращении не только с жанрами, но и со структурными компонентами текста (раскованной композиции, обилии ассоциативности связей), а также в использовании стилиевых приемов и компонентов художественно-публицистического творчества. При этом многообразие представленных жанров не исключает тенденции к жанровому синкретизму, что обусловлено равновесием в критическом высказывании автора философско-эстетического, оценочного и публицистического дискурсов.

В содержательном аспекте Т.И. Брыксина стремится показать литераторов в контексте региональной культуры, раскрыть

жизнь волгоградской писательской организации сквозь призму личных и коллегиальных отношений. Ее волнует интенсивность и качество современной литературной жизни региона, преемственность традиций, тревожит отсутствие былого братства, профессионального общения между писателями старшего поколения и литературной молодежью. Оценивая литературный факт, критик ориентируется прежде всего на его социокультурную и общественную значимость.

Обращение к писательской критике Т.И. Брыксиной позволяет сделать вывод о значимости провинциальной критики в формировании социокультурного пространства региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брыксина, Т. И. Ипостаси: о них, о нас, об о мне / Т. И. Брыксина. – Волгоград : Издатель, 2013. – 352 с.

2. Васильева, С. С. Литературная критика в газетной прессе Волгограда / С. С. Васильева // Литературная журналистика как ресурс формирования социокультурного пространства региона (на материале Волгоградских СМИ) / под общ. ред. О. Г. Шильниковой. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 289–323.

3. История русской литературной критики: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. В. Прозоров, Е. Г. Елина, Е. Е. Захаров и др. / под ред. В. В. Прозорова. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издат. центр «Академия», 2009. – 432 с.

4. Литературно-критическая деятельность русских писателей XIX века. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1989. – 168 с.

5. Шильникова, О. Г. Социокультурная миссия литературной журналистики региона / О. Г. Шильникова // Литературная журналистика как ресурс формирования социокультурного пространства региона (на материале Волгоградских СМИ) / под общ. ред. О. Г. Шильниковой. – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2015. – С. 12–38.

TO THE CREATIVE PORTRAIT OF T.I. BRYKSINA: GENRE AND STYLE PERSONALITY OF LITERARY-CRITICAL PUBLICATIONS

Svetlana Sergeevna Vasileva

Candidate of Sciences (Philology),
Associate Professor, Department of Russian Philology and Journalism,
Volgograd State University
iryas@volsu.ru
400062, Volgograd, Prosp. Universitetsky, 100

Olga Gennadyevna Shilnikova

Doctor of Sciences (Philology),
Professor, Department of Russian Philology and Journalism,
Volgograd State University
iryas@volsu.ru
400062, Volgograd, Prosp. Universitetsky, 100

Annotation. The article examines the issues of literary criticism: its originality, genres and style, correlation with professional criticism based on literary critical publications of Volgograd writer T.I. Bryksina. The authors analyze the problems of her literary and critical performances and reveal their significance for the cultural space of the region. The genre specificity of “memoir sketches” and their connection with the genres of a literary portrait, an anniversary article and an obituary are considered, the stylistic features of the critical method of T.I. Bryksina are characterized.

Key words: literary criticism, journalism, regional criticism, literary journalism, literary-critical genre.